

szóló 2075/2005. (V. 5.) Korm. határozatban foglalt döntésnek megfelelően is adott már át lőszerket az Akciótervben szereplő elveknek megfelelően.

Tekintettel azonban a Magyar Köztársaság és az Orosz Föderáció Kormánya között a fegyverzet, haditechnikai eszközök és azok tartalék alkatrészeinek a Magyar Köztársaságban a volt Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetsége licencei alapján történő gyártásának rendjéről szóló Megállapodás rendelkezéseire a vizsgálat esetében az orosz fél nyilatkozatainak beszerzéséről is rendelkezett a határozat.

Összességében a Kormány államháztartási törvényen alapuló, döntést megalapozó feltételei adottak voltak, így a fegyverzeti anyagoknak segélyként történő átadására a Kormány döntése alapján jogszerűen kerülhet sor.

### **m. Hvt-Áht. összevetés**

A korabeli Hvt. korábban hivatkozott 72. § (2) bekezdése a honvédségi szállítóeszközök, és műszaki munkagépek, harcjárművek és fegyverzet esetében az Áht. szabályaihoz képest további korlátozó, illetve tiltó rendelkezéseket tartalmazott.

E szabály célja kettős volt: az állami szervek által felhasználhatóak legyenek az eszközök a hatékony feladatellátás érdekében, egyúttal bevételt képezve a Honvédség számára. Az általános feltételek közül azonban a formális megállapodás, valamint visszerhesség (térítés) hiányzott, illetve a miniszteri engedély megléte felmerült, de egyértelműen nem bizonyítható.

Mindezen feltételek hipotetikus megvalósulása ugyanakkor a harcjárművek és a fegyverzet<sup>43</sup> átadása esetében kevés lett volna, mivel a Hvt. rendelkezése az Áht. szabályain túli abszolút tilalmat tartalmazott, amelynek értelemszerű kivétele csak az eszköz inkurrens minősítése lehet.

### **n. Jogi következtetés**

E szigorú, akár a gazdaságos hasznosítás államháztartási érdekével is szembe menő Hvt. rendelkezés valószínűsíthető indoka az alkotmányos rendelkezésekkel függ össze: fegyverzet kiáramlása a fegyveres erőtől nyilvánvalóan az alkotmányos működés érdeke ellen hat. Figyelemmel arra, hogy a gránátvetők és a gránátok átadására egy szükségállapot-közeli, belső erőszakos cselekmények időszakában került sor, különösen óvatosan kellett volna mérlegelni még akkor is az eszközök átadását a rendőrség részére, ha esetleg a cél valóban a raktárkészletek átmeneti pótlására, nem pedig az eszközök felhasználására irányult.

---

<sup>43</sup> „A Honvédség szállítóeszközei és műszaki munkagépei – a harcjárművek és a fegyverzet kivételével – kérelemre, a honvédelemért felelős miniszter engedélyével, az állami szerveknek jogszabályban meghatározott feladataik ellátásához megállapodás alapján, térítés ellenében, ideiglenesen átengedhetők.” - megfogalmazás egyébként a normavilágosság, ezáltal a jogbiztonság szempontjából aggályos, mivel két értelmezést tesz lehetővé. Az egyik szerint a harcjárművekre és a fegyverzetre vonatkozó tilalom annyira abszolút, hogy független a szállítóeszközöktől és műszaki munkagépektől. A másik lehetséges értelmezés szerint ugyanakkor a szállítóeszközök és műszaki munkagépek kategóriába tartozó harcjárművek és fegyverzet esetében érvényesül a tilalom, így az azoktól független fegyverzetekre nem érvényesül a különös szabály. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény korábbi szabállyal beazonosítható 37. § (4) bekezdése a rendszeresítetttség beemelésével pontosította ugyan a korábbi megfogalmazást, de a két lehetséges értelmezés ettől még nem szűnt meg.

A Magyar Honvédség alakulatainak esetleges beavatkozása az utcákon zajló folyamatokba egyértelműen alkotmányos sértő és nyilvánvalóan jelentősebb sérelem lett volna, és az alkotmányos távortartási céltól függetlenül a Hvt. fegyverhasználati szabályai önmagukban sem tették volna lehetővé.

**E küszöb alatti szerepvállalás is ugyanakkor kimeríti a jogszabálysértő, de nem bűncselekményre irányuló parancsadás és végrehajtás szituációját.**

#### **IV. Következtetések**

Megállapítást nyert, hogy a 2006. október 23-i eseményekkel összefüggésben a rendőrség, azon belül a REBISZ honvédségi eszközöket kért és kapott részint időleges használatra, részint az állami vagyonkezelői jog átruházásával. Az átadások fegyvereket (gránátvetők), könnyfakasztó gránátokat és – az utcai események lezárulását követően – barikád-elhárításra alkalmas tehergépjárművet és kiegészítő felszerelést érintettek.

A szervezetek közötti együttműködési kötelezettségeket tartalmazó megállapodások fegyverek átadási kötelezettségét nem érintik, lőszeres esetében a közös kiképzés során volt megengedett a közös felhasználás.

Az anyagi és eljárási szabályoknak megfelelő eszköz-átadás a KRAZ tehergépkocsi és tolólap esetében volt bizonyítható, amely eljárás az utólagos jellegében is elkülönült.

A gránátvetők és könnyfakasztó gránátok átadása esetében a parancsadás pillanatában egyértelmű volt az időbeliség és az okfolyamat, amely a rendőrségi készletek kimerülését/alapvető csökkenését előidéztek. Ebből a szempontból az utólagos bizonytalanság nem értékelhető.

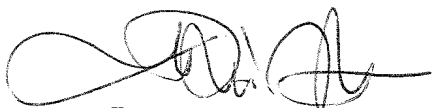
Az átadási parancs szóbeliségére tekintettel a teljes visszaadási kötelezettség fenntartása nem volt rekonstruálható, a könnyfakasztó gránátok esetében ugyanakkor a részleges felhasználás utólagos tudomásul vétele, a felhasználás jogcím-változásával rögzítve bizonyítható.

Megállapítást nyert továbbá, hogy az átadott, a könnyfakasztó gránátoktól eltérő funkciójú, de azonos kaliberű lőszeresek kilövésére is alkalmas gránátvetők rendszeresítésére a Magyar Honvédségnél lényeges eljárási hibák mellett, le nem zárult folyamattal került sor. Mindez a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvényre is kiható jelleggel veti fel a fegyver és egyéb kényszerítő eszköz-használati és kezelési szabályok differenciáltabb meghatározásának szükségességét.

A 2006. szeptember 17-október 23. között az utcán megvalósult cselekményektől a katonák távol tartása az alkotmányosság szempontjából értékelendő és elismerendő tevékenység volt. A megvalósult fegyver- és lőszer-átadások ugyanakkor részben a kétharmados törvényben (Hvt.) meghatározott tilalom megszegésével, részben az Alkotmány Magyar Honvédség felhasználhatóságára vonatkozó rendelkezéseinek megkerülésével a Magyar Honvédség társadalmi megítélése szempontjából kedvezőtlen következmények kockázatát hordozta. Az átadásra vonatkozó VKF és ÖLTP parancsnoki parancs, illetve az annak kiadásával kapcsolatos miniszteri egyetértés ennek megfelelően egyértelműen jogellenes cselekménynek minősül, azonban büntetőjogi szempontból értékelhető cselekményt nem alapoz meg.

Mivel az eszközök átadására 2006. október 23-án délután került sor, az utcai helyzet eszkalációja, a Magyar Honvédség objektumainak esetleges célponttá válása reális veszély volt. Ugyanakkor a honvédségi szerepvállalás nyilvánosságra kerülése, még a megvalósult eszköz-átadási formájában önmagában is alkalmas lett volna a pacifizálás helyett az eszkaláció előidézésére.

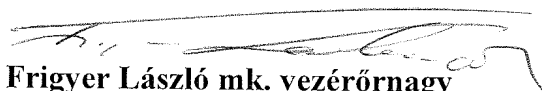
**Budapest, 2012. május 22-én**



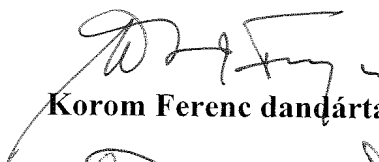
**Dr. Dankó István**



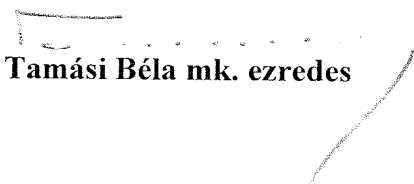
**Dr. Orosz Zoltán altábornagy**



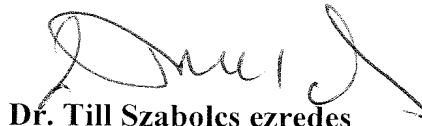
**Frigyer László mk. vezérőrnagy**



**Korom Ferenc dandártábornok**



**Tamási Béla mk. ezredes**



**Dr. Till Szabolcs ezredes**

Készült: 2 példányban  
Egy példány: 37 lap  
Ügyintéző: dr. Till Szabolcs ezredes (22-157)

Média megjelenések a HM Sajtószemle alapján  
(Lezárva: 2012. április 30.)

**Eltűnhettek a 2006-os videók** – Pihál Tamás, Torkos Matild (Magyar Nemzet, 2012. március 5. hétfő, 2., 7.o.)

Völgyesi Miklós szerint a rendőrség 2006 őszén készített felvételeket a brutális őrizetbe vételekről, azonban ezeket feltehetőleg még a kormányváltás előtt eltüntették, megsemmisítették, mivel a kirívó törvénytelenégeket bizonyították volna. A nyugalmazott büntetőbíró kiemelte: a rendőrök olyan sok lőszert használtak fel a polgári lakosság megfélemlítésére 2006. október 23-án, hogy a készleteiket a honvédségnek kellett feltöltenie.

....Megemlítette: a rendőrök olyan sok lőszert használtak fel a polgári lakosság megfélemlítésére, hogy a készleteiket a honvédségtől kellett pótolniuk 2006. október 23-án.

**A honvédség adott lőszert!?** (Poltaj.nolblog.hu, 2012. március 05. hétfő)

Ha igaz, hogy a honvédség adott lőszert 2006 - ban a rendőrségnek, akkor nagyon nagy a baj, mert titokban a honvédségnek karhatalmi feladatai és eszközei vannak.

Márpedig én úgy tudom, és úgy is tanultam, hogy a hadseregnek semmilyen belső feladata nincsen katasztrófa helyzetet kivéve.

Volt olyan időszak amikor volt külső és belső ellenség ellen is felkészítés, magam is tanítottam karhatalmi ismereteket, kutatást, tömegosztatást, járőrözést és egyebeket.

Aztán 1989 - ben valami rendszerváltás féle jött, és úgy rémlik, az ilyen feladatok a honvédség részére megszűntek.

Azt nem állítom, hogy nincsenek ilyen feladatai, hiszen egy külföldi misszióban lehet agresszív tömeg elleni fellépés.

De idehaza nincs, és ez így van rendjén.

Ha pedig van ilyen feladatuk, az nagyon nincsen rendjén.

Ma reggel egy nyugalmazott büntetőbíróra hivatkozva olvastam az alábbi hírt, ami ha igaz, akkor meneküljön ki merre lát, mert bármi megtörténhet, ha nem igaz, akkor a büntetőbíró úr, hazudik, csúsztat, uszít.

**Tömegosztató fegyvereket kaptak** (Petőfi Népe, 24 óra, Tolnai Népiújság, Új Néplap, Somogyi Hírlap, Dunántúli Napló, Heves Megyei Hírlap, Békés Megyei Hírlap, 2012. március 23. péntek, 7.o.)

A honvédségtől kapott tömegosztatásra alkalmas eszközöket a rendőrség 2006 őszén – olvasható Hende Csaba honvédelmi miniszter Juhász Ferenc szocialista országgyűlési képviselő írásbeli kérdésére adott válaszában csütörtökön.

Hende vizsgálatot rendelt el, hogy a honvédség miért adott át rendszeresített eszközöket és harcanyagokat a rendvédelmi szerveknek.

KA: Hende vizsgálatot rendelt el (színes kép)

**Honvédségi fegyverek** (Új Ász, 2012. március 23. péntek, 2.o)

BUDAPEST – A honvédségtől kapott, tömegosztatásra alkalmas eszközöket a rendőrség 2006 őszén – olvasható Hende Csaba honvédelmi miniszter Juhász Ferenc szocialista országgyűlési képviselő kérdésére adott válaszában. A miniszter vizsgálatot rendelt el.

**Furcsa üzlet kivizsgálását kérte Hende** – Lázin Miklós András (Magyar Hírlap, 2012. március 23. péntek, 3.o.)

A honvédségtől kapott tömegoszlátásra alkalmas eszközöket a rendőrség 2006 őszén – derült ki Hende Csaba honvédelmi miniszter Juhász Ferenc szocialista országgyűlési képviselő írásbeli kérdésére adott válaszából tegnap.

Az ügy kapcsán a tárca vezetője sürgős vizsgálatot rendelt el. Az Országgyűlés honlapján megjelent dokumentumok szerint Juhász Ferenc azt kérdezte Hende Csabától, hogy valóban a honvédség töltötte-e fel a rendőrség készleteit.

A 2002 májusa és 2006 júniusa között a honvédelmi miniszteri posztot betöltő Juhász Ferenc az írásbeli kérdésben – a Magyar Nemzetben március 5-én megjelent, Völgyesi Miklós nyugalmazott büntetőbíróval készült interjúra hivatkozva – felidézte, hogy „a rendőrök olyan sok lőszert használtak fel a polgári lakosság megfélemlítésére 2006. október 23-án, hogy a készleteiket a honvédségnek kellett feltöltenie.”

Hende Csaba válaszából kiderült: 2006. október 23-án a Rendészeti Biztonsági Szolgálat az MH Honvéd Anyagellátó Központ Fegyverzettechnikai Raktártól 593 darab 40 mm-es gránátot és kilenc darab 40 mm-es DT gránátvetőt vett át. A furcsa „üzletre” az MH Támogató Ezred objektumában került sor. Az átadás jogi alapjai egyelőre tisztázatlanok” – írta a tárca vezetője.

A Honvédelmi Minisztérium sajtóosztálya azt válaszolta, hogy a miniszter tényfeltáró vizsgálatot rendelt el a 2006. szeptember 17. és december 31. közötti időszakra. A kutakodás kiterjed az említett időszakban egyéb, a honvédség és a rendőrség között zajló közreműködés feltárására is. Hozzá tették, a vizsgálat lefolytatására a HM vezérkari főnök helyettesét, Orosz Zoltán altábornagyot és a HM jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkárát, Dankó Istvánt jelölték ki.

A jelentés eredményeit a tárca nyilvánosságra hozza.

KA:Hende Csaba: Az átadás jogi alapjai egyelőre tisztázatlanok (színes közepes kép)

**Katonai eszközökkel oszlattak** – Pihál Tamás (Magyar Nemzet, 2012. március 23. péntek, 1., 5.o.)

A honvédségtől kapott tömegoszlátó eszközöket a rendőrség 2006. október 23-án – derült ki Hende Csaba honvédelmi miniszter tájékoztatásából. A tárcavezető szerint az átadás jogi alapja tisztázatlan, ezért vizsgálatot indítottak.

Bebizonyosodott, hogy 2006. október 23-án valóban a honvédség látta el a rendőrséget a tömegoszlátáshoz szükséges eszközökkel. Ez derül ki abból az MNO által ismertetet válaszevléből, amelyet Hende Csaba honvédelmi miniszter küldött Juhász Ferenc (MSZP) korábbi tárcavezető kérdéseire. Juhász a Magyar Nemzet március 5-i számában megjelent Völgyesi Miklós-nyilatkozat kapcsán arról érdeklődött, valóban a honvédség töltötte-e fel a rendőrség készleteit.

Ugyanis a Balsai-jelentés elkészítésében közreműködő nyugalmazott büntetőbíró lapunknak azt mondta: „A rendőrök olyan sok lőszert használtak fel a polgári lakosság megfélemlítésére 2006. október 23-án, hogy a készleteiket a honvédségnek kellett feltöltenie.” Juhász Ferenc azt kérdezte, adott-e át a Magyar Honvédség (MH) bármilyen típusú lőszert a rendőrségnek 2006. október 23-án, és ha igen, mi volt az átadás jogi alapja.

2006. ősz: katonai eszközöket is bevetettek

Tisztázatlan a jogi alapja annak, ahogy a honvédség feltöltötte a rendőrség kiürült készleteit

Hende Csaba válaszából kiderült, a nemzeti ünnepen a Rendészeti Biztonsági Szolgálat (Rebisz, mai nevén: Készenléti Rendőrség) az MH HAEK Fegyverzettechnikai Raktártól 593 darab 40 milliméteres (93 KHT, 450 KAZ, 50 NHT) gránátot és 9 darab 40 mm-es DT

gránátvetőt vett át az MH Támogató Ezred objektumában. – Az átadás jogi alapjai egyelőre tisztázatlanok – írta a miniszter.

Az MNO úgy tudja, hogy a Honvédelmi Minisztériumban vizsgálatot rendeltek el szerdán annak kiderítésére, pontosan kinek a kérésére, utasítására adták át a tömegoszlató eszközöket. A vizsgálat lefolytatására a miniszter a vezérkari főnök helyettesét, Orosz Zoltán altábornagyot, valamint a jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkárt, Dankó Istvánt kérte fel.

Ifjabb Lomnici Zoltán alkotmányjogász a Magyar Nemzetnek elmondta: 2006 őszén még a 2004-es honvédségi törvény volt hatályos, amely alapján egy ilyen felszerelés át csoportosításhoz a kormány döntése kellett volna. Az alkotmányjogász kiemelte: az akkori jogszabály többek között a közrend és a közbiztonság fenntartásával, illetve a honvédség felszerelésével, kiképzésével kapcsolatos döntéseket is a kormány hatáskörébe utalta. Mindehhez Völgyesi Miklós azt is hozzátette: 2006. október 23-án nem született ilyen kormányhatározat, vagyis alappal feltételezhető, hogy a muníció átadása jogszabálysértő volt. Úgy vélte, ez a törvénytelenység az egyik részeleme lehet a nemzeti ünnepen megvalósult terrorcselekménynek, amely miatt az ő feljelentése alapján hónapok óta nyomoz az ügyészség.

A Balsai-jelentés a következőket írta a történetekről: „18.02 órakor jelezték az oszlató kötelékben lévő járművekről a parancsnokok, hogy elfogyott az üzemanyag, a könnygázgránát, a gumilövedék is fogyóban volt. Erre figyelemmel a rendőri erők a Károly körút és a Gerlóczy utca kereszteződésénél megálltak. Az utánpótlásról mind az állomány, mind a kényszerítő eszközök vonatkozásában az országos rendőrfőkapitány is személyesen intézkedett, amelyet követően a Magyar Honvédségtől kaptak 10 db 40 mm-es kézi könnygázgránátvetőt és a hozzá való CS-tartalmú könnygázgránátokat. Először csak a 40 mm-es könnygázgránátok érkeztek meg, majd egy újabb előjárói intézkedést követően kaptak még 10 db könnygázgránátvetőt.” A Balsai-jelentés szerint 2006. október 23-án 1164 könnyfakasztó gránátot, 1200 gumilövedéket, 581 vadásztöltényt és tíz kombinált hang-fény gránátot lőtt az emberek közé a gyurcsányi karhatalom.

Szekeres Imre, aki 2006 őszén honvédelmi miniszter volt, az MNO-nak elmondta: nem volt tudomása arról, hogy a honvédség bármilyen eszközt átadott volna a rendőrségnek. Jelezte: Juhász Ferenc vele egyeztetve tett fel kérdéseket Hende Csabának. Ugyanakkor Szekeres biztos abban, hogy az akkori katonai vezetés a szabályok szigorú betartásával adta át ezeket az eszközöket. Hogy pontosan milyen törvények, szabályzatok alapján jártak el akkoriban, azt viszont nem tudta megmondani.

Juhász Ferenc, aki 2002 és 2006 között szintén honvédelmi miniszter volt, azt mondta: azért tett fel kérdéseket Hende Csabának, mert hihetetlennek tartotta a Balsai-jelentésben és a Magyar Nemzetben megjelenteket. Ugyanis az eszközátadást a honvédségnél rendkívül szigorúan veszik, a legutolsó üres töltényhüvellyel is el kell számolni, tehát egy ilyen átadásra „nyilván nem a raktáros adott engedélyt”.

A fegyverzeti eszközök átadásáról feltételezhetően nem készítettek hivatalos dokumentumokat, így nehéz dolguk lesz a belső vizsgálatot végző szakembereknek a tárcánál, mert nincs írásos nyoma a különös segítségnek.

KA: Vizsgálják, miként kaphattak katonai tömegoszlató gránátokat a rendőrök (kis kép)

**A honvédségtől kapott tömegoszlató fegyvereket a rendőrség 2006-ban** (Lánchíd Rádió Híradó 2012. március 22. csütörtök)

Mv: A Honvédségtől kapott tömegoszlató fegyvereket a rendőrség 2006-ban. Ez derül ki abból a miniszteri válaszból, amelyet Juhász Ferenc kérdésére adott írásban Hende Csaba. Az Országgyűlés honlapjára felkerült dokumentum szerint a rendészeti biztonsági szolgálat gránátokat, és gránátvetőket vett át a Honvédségtől. Az MNU úgy tudja, a

*Honvédelmi Minisztériumban vizsgálatot rendeltek el, hogy kiderítsék ki adott utasítást a tömegoszlató eszközök átadására.*

***Katonai fegyvereket adott a honvédség 2006-ban a rendőrségnek a zavargások leverésére (tv2 tények 2012. március 22. csütörtök)***

*Mv: Katonai gránátokat és gránátvetőket kapott a rendőrség a 2006-os zavargások megfékezésére a Honvédségtől. Ez Hende Csaba egy kérdésben adott írásbeli válaszából derült ki. A rendőrség csaknem hatszáz gránátot és kilenc gránátvetőt kapott a hadseregtől. A honvédelmi miniszter szerint a katonai lövedékek átadásának jogi alapja homályos és tényfeltáró bizottságot hoztak létre az ügy kivizsgálására.*

***Vizsgálatot rendeltek el azért, mert 2006-ban a rendőrség a honvédségtől kapott tömegoszlató fegyvereket (Hír tv hirado 2012. március 22. csütörtök)***

*Mv: A Honvédségtől kapott több tömegoszlató fegyvert a rendőrség 2006-ban, ez derül ki abból a miniszteri válaszból, amelyet a szocialista Juhász Ferenc kérdésére adott írásban Hende Csaba honvédelmi miniszter. Az Országgyűlés honlapjára felkerült dokumentum szerint a Rendészeti Biztonsági Szolgálat gránátokat és gránátvetőket vett át a Honvédségtől 2006 őszén. A Magyar Nemzet Online úgy értesült, a Honvédelmi Minisztériumban vizsgálatot rendeltek el, hogy kiderítsék, ki adott utasítást a tömegoszlató eszközök átadására.*

***Talált kalasnyikovok (Pilhál György- Magyar Nemzet 2012. március 24. szombat 3.o)***

*Fényképek bizonyítják, hogy 2006. október 23-án – törvénytelen módon – éles lőfegyverek és puskagránátok is voltak az oszlató rendőröknél. Völgyesi Miklós feljelentés kiegészítése szerint a cél a tömegek megfélemlítése volt, ami megalapozza a terrorcselekmény gyanúját.*

*Újabb feljelentés kiegészítést tett a napokban Völgyesi Miklós nyugalmazott büntetőbíró a 2006. őszi rendőri fellépés miatt. A Balsai-jelentés egyik készítőjének beadványából több érdekességre is fény derül. Például arra, hogy fényképek tanúsága szerint 2006. október 23-án több rendőrnél éles lőfegyverek, kalasnyikov AMR-69 gépkarabélyok voltak, csövükön puskagránáttal. Völgyesi Miklós kiemelte: bár ezeket a fegyvereket végül nem vetették be, felvonultatásuk önmagában is törvénytelen volt, hiszen a rendőrség szolgálati szabályzata ilyen kényszerítő eszközök használatára nem ad engedélyt. A feljelentés szerint alappal feltételezhető, hogy e fegyverekkel a közterületeken tartózkodók megfélemlítése volt a karhatalom célja, ami alátámasztja az eredeti feljelentésben szereplő terrorcselekmény alapos gyanúját.*

*Völgyesi Miklós megemlítette: nemcsak a nemzeti ünnepen tűntek fel éles lőfegyverek a tömegoszlató rendőröknél, de a tévészékház 2006. szeptember 17-i ostromakor is. A rendőrség is elismerte, hogy egy tiszthelyettes 28 éleslőszert lőtt ki. Majoros Zoltán alezredes pedig a parlamenti albizottság előtt beszélt arról, hogy az ostrom idején tizenkét kalasnyikov gépkarabélyt és a hozzájuk tartozó éleslőszert talált egy őrizetlen rendőrségi járműnél.*

*Ezzel – a volt büntetőbíró szerint – a fegyverek „szinte fel lettek kínálva felelőtlen személyeknek”.*

*Völgyesi Miklós beadványa a Hír Televízió közelmúltban sugárzott Célpont című műsorának felvételeit is tartalmazza, amelyeken például egy rendőr – kollégája „Laci, kenjed neki!” biztatására – rálő az őt fényképező emberre. Egy másik videón egy magából kivetkőzött egyenruhás azt üvölti: „Megdöglötök mind!” De hallható egy káromkodó rendőr buzdítása is, amelyben társát arra kéri, testmagasságban tüzeljen az ünneplőkre.*

*A Hír TV egyébként megtudta: 24 olyan rendőr tagja ma is az állománynak, aki 2006-ban részt vett a tömegosztatásokban, és emiatt eljárás indult ellene. Az érintettek többsége a Rebisznél vagy a BRFK-nál szolgált, többet közülük már vidéki kapitányságra helyeztek át.*

*Völgyesi feljelentése kitér arra is, hogy 2006. október 23-án a rendőrség kiürült lőszerkészleteit a honvédség pótolta, ám ehhez hiányzott a jogszabályban előírt felhatalmazás. Völgyesi Miklós kiemelte: az a tény, hogy a robbanóanyagokból kilőtt ingerlő gázgránátok és gumilövedékek teljes készletét felhasználták, azt bizonyítja, hogy „nem a megbomlott közrend – más, törvényes kényszerítő eszközökkel is elérhető – helyreállítása” volt a cél, hanem „a politikai ellenzék támogatását célzó hatalmas tömeg megfélemlítése, a közterületekről elűzése”. Ez pedig szintén megalapozza a terrorcselekmény gyanúját.*

*Mint azt tegnap megírtuk, a honvédség csak kormánydöntés alapján adhatott volna át lőszereket a rendőrségnek, de ilyen döntés nem született. Erről Hende Csaba honvédelmi miniszter tegnap az MNO-nak úgy nyilatkozott: „Amennyiben a 2006-os törvénytelen rendőrségi intézkedésekhez alkotmányellenes módon a haza külső fegyveres támadása elleni védelmére felelködött honvédek eszközeit is felhasználták a megfelelő engedélyek nélkül, akkor az nagyon súlyos jogsérelem.” Ugyanakkor a részletes értékeléssel meg szeretné várni a szerdán elrendelt vizsgálat végét, a büntetőjogi következtetések levonását pedig az ügyészekre bízta.*

*KA: Bár az éles lőfegyvereket nem vetették be, már a felvonultatásuk is törvénytelen volt – véli Völgyesi (kis kép)*

**Brutalitás alkotmány sértéssel - exkluzív MNO-videó** (mno.hu 2012. március 23. péntek 15.40)

*Hende Csaba honvédelmi miniszter az MNO által feltárt hírt, miszerint a honvédség 2006-ban minden jel szerint fegyvereket adott át a rendőrségnek a tüntetőkkel szembeni jogsértő fellépést támogatva, súlyos és alkotmány sértő dolognak tartja, de büntetőjogi következtetések levonását az ügyészekre bízta.*

*Amennyiben a 2006-os törvénytelen rendőrségi intézkedésekhez alkotmányellenes módon a haza külső fegyveres támadása elleni védelmére felelködött honvédek eszközeit is felhasználták a megfelelő engedélyek nélkül, akkor az nagyon súlyos jogsérelem – értékelte az MNO által napvilágra hozott információt Hende Csaba honvédelmi miniszter. A vele készült teljes interjú a videóban láthatják.*

**A brutális rendőrök még mindig dolgozhatnak + Videó** (mno.hu 2012. március 23. péntek 18.54)

*A Hír Televízió információi szerint még 24 olyan rendőr tagja jelen pillanatban is az állományban, akik 2006-ban részt vettek a véres tömegosztatásokban, és büntető- vagy fegyelmi eljárás indult ellenük. Közülük kilenc egyenruhás ellen már jogerős ítélet született, 15-ük ellen pedig még folyik az eljárás. Az Országgyűlés a múlt héten kérte fel a kormányt, hogy április közepéig jelentésben foglalja össze, hogy a túlkapásokban részes rendőrök felelősségre vonása érdekében milyen intézkedések történtek.*

*A televízió úgy tudja, az érintett rendőrök közül a legtöbben a Készenléti Rendőrség jogelődjénél, a Rebisznél szolgáltak, a többiek pedig a BRFK parancsnoksága alá tartoztak. Több rendőrt időközben már vidéki kapitányságra helyeztek át, és volt, aki leszerelt.*

*Mint arról az MNO elsőként beszámolt, a honvédségtől kapott tömegosztatáshoz szükséges eszközöket a rendőrség 2006 őszén, a HM-ben pedig vizsgálatot rendeltek el szerdán annak kiderítésére, pontosan kinek a kérésére, utasítására történhetett meg ez.*



„Amennyiben a 2006-os törvénytelen rendőrségi intézkedésekhez alkotmányellenes módon a haza külső fegyveres támadása elleni védelmére felesküdtött honvédek eszközeit is felhasználták a megfelelő engedélyek nélkül, akkor az nagyon súlyos jogsérelem” – reagált lapunknak Hende Csaba honvédelmi miniszter. Néhány héttel ezelőtt 121 olyan rendőr nevét és rendfokozatát tartalmazó listát mutatott be a Hír TV Célpont című műsora, akik 2006. október 23-án szerepet vállaltak a brutális tömegoszlatásban. Közülük két vadászpuskás nevét nyilvánosságra is hozták. Az adásban több, korábban titkosított rendőrségi felvételt is levetítettek.

Feltehető, hogy a kormányváltás előtt eltűntettek olyan iratokat és felvételeket, amelyek bizonyító erejűek lehettek volna a rendőrség 2006-os őszi fellépését illetően – ezt Völgyesi Miklós nyugalmazott alkotmánybíró mondta a Hír TV Rájátszás című műsorában. Szerinte egyértelműen látható, hogy a rendőrök az oszlatás során fényképeztek, de az eredeti fotókat hiába kérték ki a Balsai-jelentés elkészítéséhez, nem kapták meg. A felvételek eltűntetésének lehetőségét az ORFK visszautasította, azonban kizárólag a kormányváltás utáni időszakra vonatkozóan.

**Hende Csaba vizsgálatot rendelt el** (Lázin Miklós András magyarhirlaponline.hu 2012. március 23. péntek)

A honvédség 2006-ban gránátvetővel és gránátokkal támogatta a tömegoszlató rendőröket Hende Csaba: Az átadás jogi alapjai egyelőre tisztázatlanok (Fotó: Csudai Sándor)

A honvédségtől kapott tömegoszlatásra alkalmas eszközöket a rendőrség 2006 őszén – derült ki Hende Csaba honvédelmi miniszter Juhász Ferenc szocialista országgyűlési képviselő írásbeli kérdésére adott válaszából tegnap. Az ügy kapcsán a tárca vezetője sürgős vizsgálatot rendelt el. Az Országgyűlés honlapján megjelent dokumentumok szerint Juhász Ferenc azt kérdezte Hende Csabától, hogy valóban a honvédség töltötte-e fel a rendőrség készleteit. A 2002 májusa és 2006 júniusa között a honvédelmi miniszteri posztot betöltő Juhász Ferenc az írásbeli kérdésben – a Magyar Nemzetben március 5-én megjelent, Völgyesi Miklós nyugalmazott büntetőbíróval készült interjúra hivatkozva – felidézte, hogy „a rendőrök olyan sok lőszert használtak fel a polgári lakosság megfélemlítésére 2006. október 23-án, hogy a készleteiket a honvédségnek kellett feltöltenie.”

Hende Csaba válaszából kiderült: 2006. október 23-án a Rendészeti Biztonsági Szolgálat az MH Honvéd Anyagellátó Központ Fegyverzettechnikai Raktártól 593 darab 40 mm-es gránátot és kilenc darab 40 mm-es DT gránátvetőt vett át. A furcsa „üzletre” az MH Támogató Ezred objektumában került sor. Az átadás jogi alapjai egyelőre tisztázatlanok” – írta a tárca vezetője.

A Honvédelmi Minisztérium sajtóosztálya azt válaszolta, hogy a miniszter tényfeltáró vizsgálatot rendelt el a 2006. szeptember 17. és december 31. közötti időszakra. A kutakodás kiterjed az említett időszakban egyéb, a honvédség és a rendőrség között zajló közreműködés feltárására is. Hozzá tették, a vizsgálat lefolytatására a HM vezérkari főnök helyettesét, Orosz Zoltán altábornagyot és a HM jogi és igazgatási ügyekért felelős helyettes államtitkárát, Dankó Istvánt jelölték ki.

A jelentés eredményeit a tárca nyilvánosságra hozza.

**A HírTV értesülései szerint még 24 olyan rendőr tagja az állománynak, aki részt vett a 2006-os tömegoszlatásban** (HírTV 2012. március 23. péntek)

Mv: A Hír TV információ szerint még 24 olyan rendőr tagja jelenlegi is az állománynak akik 2006-ban részt vett a véres tömegoszlatásokban és büntet- vagy fegyelmi eljárás indult ellene. Az érintettek többsége a REBISZ-nél vagy a BRFK-nál szolgált. Többet

közülük már vidéki kapitányságra helyeztek át. Közben a Honvédelmi Minisztériumban vizsgálat indult, mert kiderült az oszlatásoknál katonai eszközöket is bevetettek.

Riporter: Fejre céloztak és földön fekvő emberek is verte a rendőrök 2006 októberében. Az Országgyűlés múlt héten kérte fel a kormányt, hogy április közepére készüljön jelentés arról, hogy a túlkapásokban résztvevő rendőrök felelősségre vonása érdekében milyen intézkedések történtek. A Hír Televízió időközben megtudta, az érintett rendőrök többsége még mindig az állomány tagja. Annak ellenére, hogy kilenc egyenruhás ellen már jogerős ítélet is született. 15-en pedig a büntetőeljárás végét várják. Többségük annak idején a REBISZ-nél szolgált, de voltak olyanok is akik a BRFK Parancsnoksága alá tartoztak. Néhány rendőrt időközben már vidékre helyeztek át. És volt aki önként leszerelt.

Gergényi Péter, volt országos rendőrfőkapitány: Én az összes kényszerítő eszköz alkalmazását engedélyeztem, egy kivétellel. És az a fegyverhasználat.

Riporter: Ezt nyilatkozta 2006 októberében az akkori budapesti rendőrfőkapitány, a később menesztett Gergényi Péter. A Honvédelmi Minisztérium az események után több mint öt évvel vizsgálatot indított, mert a rendőrök a katonaságtól is kaptak tömegoszlató fegyvereket. A tárca most azt szeretné tisztázni, ki adott utasítást a gránátok és a gránátvető készülékek átadására. A 2006. október 23.-án átadott eszközök pontos listája egy olyan írásbeli válaszból derült ki, amit a mostani honvédelmi miniszter, Hende Csaba adott egyik elődje, a szocialista Juhász Ferenc kérésére.

Völgyesi Miklós, volt tanácselnök, Legfelsőbb Bíróság: Olyan gázfelhő volt.

Riporter: Az oszlatásoknál használt könnygázt mutatja a túlkapásokról irt Balsai-jelentés egyik készítője.

Völgyesi Miklós, volt tanácselnök, Legfelsőbb Bíróság: Ahhoz, hogy ez a készlet az egyik szervezettől a másikhoz átkerüljön, ehhez felelős döntés kellett.

Riporter: Völgyesi Miklós tavaly ősszel feljelentést tett az akkori események miatt. Ezt most kiegészítette mert szerinte a honvédségi készletek átadása szabálytalanul történt. A volt legfelsőbb bírósági tanácselnök szerint erről csak a kormány dönthetett volna, de aznap csak a nemzetbiztonsági kabinet tartott ülést. Gyurcsány Ferenc és az akkori titokminiszter, Szilvássy György részvételével.

Völgyesi Miklós, volt tanácselnök, Legfelsőbb Bíróság: A kormányt nem helyettesíti a nemzetbiztonsági kabinet, ha ott valamilyen döntés született, akkor vezetői beavatkozásnak nevezném inkább, akkor az nem törvényes, nem alkotmányos, tehát nem felelhet meg a jogszabályoknak.

Riporter: A rendőri vezetők közül a túlkapásoknak eddig négy gyanúsítottja van, köztük Bene László, egykori országos és Gergényi Péter, volt budapesti rendőrfőkapitány.

**Tudták, hogy nagy balhé lesz? – újabb kérdést vetett fel Völgyesi Miklós (Echo TV, 2012. március 26., hétfő 10:03)**

Völgyesi Miklós szerint már 2006 tavaszán készültek valamilyen tömegmegmozdulásra. A honvédségtől kapott tömegoszlátásra alkalmas fegyvereket a rendőrség 2006 őszén. Az október 23-ai események feltárásának ezen fejleményéről beszélt Völgyesi Miklós nyugalmazott büntetőbíró az Echo Televízió Heti mérleg című műsorában.

Völgyesi Miklós elmondta: ahhoz, hogy a honvédség a maga készleteiből könnygázgránátokat és a kilövéshez szükséges eszközöket, tüzfegyvereket átadjon a rendőrség részére, kormánydöntésre lett volna szükség a törvény szerint.

Az ORFK dokumentációi alapján az emlékező ünnepség közvetlen befejezése előtt jelezték a bevetett csapaterők parancsnokai, hogy elfogyott a könnygázgránát, nincs üzemanyag, és kevés a gumilövedék. Ekkor bocsátotta a honvédség a rendőrség rendelkezésére a fegyvereket.

„Kormányülés aznap nem volt, ellenben a Nemzetbiztonsági Kabinet ülésezett Szilvássy György vezetésével, ekkor születhetett a döntés” – véli Völgyesi Miklós.  
A nyugalmazott büntetőbíró az Echo Tv műsorában bemutatta egy, a 2006. október 23-án talált könnygázgránát kupakját, amely hivatalosan nem található meg a rendőrség készletében.

Hangsúlyozta: fontos kérdés annak a tisztázása, hogy ki, mikor, mennyit rendelt ebből. Ezeket a gránátokat 2006 májusában gyártották, Völgyesi Miklós szerint azért, mert készültek valamilyen tömegmegmozdulásra.

Ide kattintva megtekintheti a Heti mérleg című műsort ([Echotv.hu](http://Echotv.hu))

**Hatalmasat lépett a kormány, az ellenzék csak „szalámizza” magát** (MNO.hu, 2012. március 25. vasárnap)

Újabb beháborúval töltötték az ellenzéki pártok március negyedik hetét, amelyet csak megfejelt, hogy az LMP jogsértő módon próbált aláírásokat gyűjteni a négykérdéses népszavazási kezdeményezéséhez. Úgy tűnik, időlegesen megoldódott az egészségügyi dolgozók béremelése, mivel a rezidensek szerint is az elmúlt évtized legjelentősebb kormányzati intézkedése történt.

...

Szekeres nem tudta, mi alapján jártak el

A honvédségtől kapott tömegoszlatáshoz szükséges eszközöket a rendőrség 2006 őszén – derül ki abból a miniszteri válaszból, amelyet Juhász Ferenc (MSZP) kérdésére adott írásban Hende Csaba. „Nem volt tudomásom arról, hogy bármilyen eszközöket átadott volna 2006-ban a honvédség a rendőrségnek” – nyilatkozta Szekeres Imre az MNO-nak.

Az akkor hivatalban lévő miniszter szerint Juhász Ferenc vele egyeztetve tette fel az említett kérdést. Szekeres azonban biztos benne, hogy az akkori katonai vezetés a szabályok szigorú betartásával adta át ezeket az eszközöket a rendőrség részére. Hogy pontosan milyen törvények és egyéb, belső szabályzatok alapján jártak el akkoriban, azt viszont nem tudta megmondani a volt miniszter.

**Fényképek bizonyítják, hogy Kalasnyikovok és puskagránátok is voltak a rendőröknél 2006. október 23-án** (Hír Tv: híradó, 2012. március 24. szombat)

Mv: Fényképek bizonyítják, hogy 2006. október 23-án kalasnyikovok és puskagránátok is voltak az oszlató rendőröknél. A fotókat a Balsai jelentés összeállításában közreműködő Völgyesi Miklós csatolta a napokban benyújtott feljelentés kiegészítéshez. A nyugalmazott büntető bíró emlékeztet arra a gépkarabélyt és a puskagránátot a rendőrség Szolgálati Szabályzata nem említi a kényszerítő eszközök között, így elrettentésként sem lehetett volna a tömegoszlatásban résztvevőknél. Völgyesi Miklós a kalasnyikovokban újabb bizonyítékot lát arra, hogy a hatalom célja 2006. októberében a megfélemlítés volt. Ami a nyugalmazott büntető bíró szerint megalapozza a terrorcselekmény gyanúját. A honvédelmi minisztériumban tényfeltáró bizottság vizsgálja a 2006-os eseményeket. Miután kiderült, hogy a rendőrség a honvédségtől kapott könnygázgránátokat.

Szarka Gábor, kabinetfőnök, HM: A honvédelmi miniszter úr, a 2006. szeptember és december közötti eseményekkel kapcsolatban egy tényfeltáró bizottságot állított föl, amelynek az a feladata, hogy kiderítse, hogy pontosan milyen jogi háttérrel és milyen módon történtek, ha történtek ilyen eszközök átadása. Ez a bizottság, amikor megtette a működését, illetve befejezte a működését akkor nyilvánvalóan azt a sajtó előtt fogjuk elmondani, hogy pontosan mit tárt föl.

**Jelentés készül a fegyverátadásról** (Haraszi Gyula- Magyar Nemzet 2012. március 28. szerda 2.o)

*Legkésőbb április 30-ig el kell készítenie a jelentését annak a bizottságnak, amely azt vizsgálja, milyen körülmények között adhattak át fegyverzeti eszközöket a rendőrségnek a honvédségtől a 2006-os rendőráttak idején tömegosztatási célokra – tudta meg lapunk. A vizsgálatot a Honvédelmi Minisztérium jogi helyettes államtitkára és a Magyar Honvédség vezérkari főnökének helyettese irányításával végzik. Amennyiben jogsértésre utaló adatokat találnak, a szaktárca feljelentést tehet az ügyben.*

**Fegyverbarátság** (Pilhál György Magyar Nemzet 2012. március 27. kedd 7.o)

*Most, hogy kiderült, 2006 őszén a felbőszült Gergényi-rendőrséget a „siker” érdekében a Magyar Honvédség is kiségitte különféle hadianyagokkal, ezzel-azzal, még érthetőbb a közvélemény türelmetlensége a dráma felelőseinek megbüntetésére.*

*Ilyen segítség a vonatkozó előírások szerint kizárólag kormánydöntés alapján adható; olyan nincs, hogy a budapesti főrendőr csak úgy átszól a „műveleti területéről” valamelyik közeli honvédlaktanyába, hogy kéne néhány láda puskagolyó a hó végéig.*

*Ha ilyen történt volna, akkor Gergényinek (Bene László országos főpandúrral és az inspekciós honvédparancsnokkal együtt) már másnap az előzetesben kellett volna ennie a börtöntarhonyát. Ha volt ilyen kormánydöntés, ha Gyurcsány Ferencék utasítására kaptak honvédségi mentőövet a rendőrök, akkor meg napokon belül népharagnak kellett volna elsöpörnnie a trágár miniszterelnököt – no igen, demokráciában.*

*Hiába szépítgetjük: öt és fél évvel a kegyetlen október után sehol sem tart a rendőri ámokfutás tetteseinek kézre kerítése. Néhány kishalat leszámítva a felelősök büntetlenül élnek közöttünk. A Hír TV megtudta, 24 akkori hentesrendőr, bár eljárás folyik ellenük, ma is tagja az állománynak. Elképesztő. A nagyok? Gergényi, bár gyanúsított, valami biztonsági céget vezet, néha pökhendien odanyilatkozik, mindent kikér magának.*

*Gyurcsány? Most éppen az Alkotmánybíróság blokádjára készül.*